

**UCHWAŁA NR XV/122/2020
RADY GMINY ZŁOTA**

z dnia 20 lutego 2020r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Złota

Na podstawie art. 18ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019 r. poz. 506 z późn.zm) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096z późn. zm), Rada Gminy Złota uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działanie Wójta Gminy Złota w przedmiocie powierzenia stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Chrobrzu wniesioną w dniu 16 stycznia 2020 r.

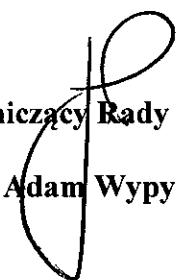
§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik Nr 1 do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Złota do zawiadomienia osoby wnoszącej skargę o sposobie jej załatwienia wraz z pouczeniem o treści art. 239 k.p.a.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodniczący Rady Gminy Złota

(-) Adam Wypych



Uzasadnienie:

W dniu 16 stycznia 2020 r. w formie elektronicznej na adres Urzędu Gminy Złota (przez platformę EPUAP) wpłynęła skarga na działania organu wykonawczego w przedmiocie powierzenia stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Chrobrzu. Skarga wniesiona została do Wojewody Świętokrzyskiego i przekazana przez ten Organ do rozpoznania według właściwości Radzie Gminy Złota stosownie do art. 231 w zw. z art. 229 kpa. Zgodnie z zapisami art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019 r. poz. 506 z późn.zm) oraz §61 i §62 Statutu Gminy Złota Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta oraz przygotowuje w tej sprawie projekt uchwały zawierający wniosek o uwzględnienie lub odmowę uwzględnienia skargi. Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 13 lutego 2020 r. rozpatrzyła skargę i uznała ją za bezzasadną. Odnosząc się do zarzutów podniesionych w treści skargi po wysłuchaniu Wójta Gminy i pracowników Urzędu Gminy oraz zapoznaniu się ze stosowną dokumentacją stwierdzić należy, że zarzuty okazały się chybione i nieuzasadnione:

1) Pierwszy zarzut dotyczył nie uzyskania większości głosów przez osobę skarżącą, która uczestniczyła w konkursie na stanowisko dyrektora ww. wskazanej szkoły, mimo że była jedynym kandydatem. Według protokołu działania Komisji Konkursowej kandydat nie otrzymał bezwzględnej ilości głosów „za” co wyklucza możliwość osoby skarżącej na stanowisko dyrektora szkoły stosownie do § 6 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej.

2) Drugi zarzut to nieprawidłowy skład komisji konkursowej w tym zmiany ogłoszenia na BIP-ie Gminy Złota dotyczące składu tego organu i trzeci zarzut to nie dotrzymanie terminów nakazanych stosownymi przepisami prawa

Jak wynika z analizy dokumentacji konkursowej zmiany składu osobowego były podyktowane wymianą członka Komisji konkursowej reprezentującego Kuratora Oświaty na jego wniosek oraz rozszerzeniem ilości członków Komisji o przedstawiciela związku zawodowego, co stanowiło obligatoryjny wymóg zgodnie z przepisem art. 63 ust. 14 p.o oraz zmianą członka Komisji po stronie organu prowadzącego.

Konkurs na kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Chrobrzu odbył się w dniu 07 sierpnia 2019 roku na podstawie Zarządzenia Wójta Gminy Złota z dnia 02.07.2019r. w sprawie ogłoszenia konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej w Chrobrzu. Informacja o ogłoszeniu konkursu była zamieszczona do publicznej wiadomości w tym samym dniu czyli 02.07.2019 roku. Zgodnie z Rozporządzeniem termin składania ofert nie może być krótszy niż 14 dni od dnia zamieszczenia informacji o ogłoszeniu konkursu tj, od dnia 02.07.2019 roku do dnia 25.07.2019r. czyli terminie składania ofert jest 23 dni licząc od dnia następnego. Natomiast posiedzenie komisji odbywa się nie później niż w ciągu 14 dni roboczych od dnia upływu terminu składania ofert przez kandydatów tj. od dnia 25.07.2019r. do dnia przeprowadzenia konkursu 7.08.2019r. jest 10 dni.

Natomiast zmiany w składzie komisji wynikały z następujących przyczyn:

1. Forum Związków Zawodowych po otrzymaniu pisma w sprawie wytypowanie przedstawiciela do udziału w pracach komisji konkursowej udzielił informacji, że nie wskazuje przedstawiciela. Jednak w dniu 22.07.2019 roku wpłynął wniosek o włączenie przedstawiciela Forum Związków Zawodowych do składu komisji konkursowej. Organ prowadzący wyraził zgodę na włączenie członka komisji do prac konkursowych i pismem z dnia 23.07.2019 roku otrzymał dane członka komisji. W związku z tym, iż łączna liczba przedstawicieli organów nadzoru pedagogicznego oraz organu prowadzącego, nie może być mniejsza niż łączna liczba przedstawicieli rady rodziców, rady pedagogicznej oraz przedstawicieli związkowych w zawodowych wystąpiono o jeszcze jednego przedstawiciela Organu sprawującego nadzór pedagogiczny jak również organu prowadzącego szkołę. Tych przedstawicieli komisji konkursowej powołano w zarządzeniu nr 68/2019 jak również dokonano zmiany członka komisji organu prowadzącego szkołę, który poinformował że nie będzie mógł uczestniczyć w tym dniu w jej pracach.

2. Natomiast dnia 30.07.2019 roku wpłynęło do Urzędu Gminy Złota pismo Kuratorium Oświaty w Kielcach z informacją że nastąpiła zmiana w składzie komisji konkursowej organu nadzoru pedagogicznego zmieniona dotyczyła jednej osoby dlatego też dokonano zmiany w Zarządzeniu z dnia Nr 70/2019 z dnia 30 lipca 2019r.

3. Zmiany członków Komisji Konkursowej po stronie organu prowadzącego wynikały z niemożności udziału w jej pracach jednego z członków dlatego zmiana była zasadna.

Po zapoznaniu się z przebiegiem konkursu w nie stwierdzono jakichkolwiek uchybień terminu co dokumentują potwierdzenia otrzymania powiadomień oraz innych czynności .

3) Czwarty zarzut dotyczy powierzenia stanowiska Dyrektora osobie nie spełniającej wymogów formalnych ,a nadto nie posiadającej stosownego doświadczenia , co łączy się także z zarzutem wprowadzenia w błąd Kuratora Oświaty bądź sprzeczne z prawem współdziałanie z tym Organem .

Przedmiotowy zarzut także okazuje się bezpodstawny , albowiem aktualny dyrektor Szkoły Podstawowej w Chrobrzu posiada uprawnienia do sprawowania funkcji (przygotowanie dyrektorskie) potwierdzone ukończonymi studiami w zakresie zarządzania w oświacie , jest wieloletnim pracownikiem tej szkoły , posiadała ocenę dorobku zawodowego . W konsekwencji po przestawieniu kandydatury Świętokrzyskiemu Kuratorowi Oświaty wraz ze stosowną dokumentacją kandydatki uzyskano pozytywną opinię organu nadzoru pedagogicznego uznano i powierzono stanowisko dyrektora w ramach prawidłowego współdziałania przewidzianego w art.62 ust.12 ustawy p.o . Prawidłowe i transparentne współdziałanie z organem nadzoru znajduje pełne potwierdzenie w korespondencji służbowej pomiędzy organem gminy ,a Kuratorem Oświaty.

4) Piąty zarzut dotyczący nie ukazania się żadnego zarządzenia Wójta o powierzeniu funkcji dyrektora . Stosowne Zarządzenia , a to : Nr 78/2019 i 82/2019 były podjęte . Zważyć równocześnie należy , iż na gruncie obowiązujących przepisów prawa występuje wyłącznie obowiązek publikacji w BIP ogłoszenia o konkursie – brak jest natomiast tak sformułowanego obowiązku prawnego w stosunku do zarządzeń o zatwierdzeniu konkursu czy też powołaniu dyrektora szkoły , albowiem przebieg postępowania konkursowego regulowany jest przepisami odrębnymi tj ROZPORZĄDZENIA MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły

ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej które takiej publikacji nie przewidują .

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta jest Rada Gminy podejmująca swoje rozstrzygnięcie w formie uchwały . Zważywszy , że zarzuty skargi w całości są bezpodstawne należało uznać skargę za bezzasadną.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

Adam Wypych