

Uchwała Nr 102/2010
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 13 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Złota na 2011 rok

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska- przewodniczący,
Wojciech Czerw - członek
Iwona Kudła - członek

po rozpoznaniu w dniu 13 grudnia 2010 roku Projektu budżetu Gminy Złota na 2011 rok złożonego przez Wójta Gminy, na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) uchwalił, co następuje:

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Gminy Złota na 2011 rok z uwagami w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

Wójt Gminy Złota projekt budżetu Gminy Złota na 2011 rok przekazał w dniu 15 listopada 2010 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, czyli w terminie wskazanym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Na podstawie art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych do projekt uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie.

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.:

- 1) łączną kwotę planowanych dochodów budżetu gminy, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych;
- 2) łączną kwotę planowanych wydatków budżetu gminy, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych;
- 3) kwotę planowanego deficytu budżetu gminy wraz ze źródłami pokrycia deficytu;
- 4) łączną kwotę planowanych przychodów budżetu gminy;
- 5) łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu gminy;
- 6) limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów, o których mowa w art. 89 ust. 1.
- 7) szczególne zasady wykonywania budżetu gminy, wynikające z odrębnych ustaw.

Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu.

Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji sporządzono z określeniem dotacji udzielanych dla jednostek z sektora finansów publicznych oraz spoza sektora finansów publicznych, który to obowiązek wynika z art. 215 ust 1 ustawy o finansach publicznych.

W załącznikach wyodrębniono dotacje podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 215 ust 2 ustawy.

Planowane wydatki obejmują również finansowanie zadań stanowiących zadania własne gminy o charakterze obowiązkowym.

W projekcie uchwały budżetowej gminy zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy, których organ stanowiący może udzielić na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Budżet na rok 2011 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody i wydatki budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane w projekcie przychody zapewniają sfinansowanie deficytu i planowanych rozchodów.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, czyli została określona zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz.590 z późn. zm.).

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania czczwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, jak również wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii. Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w ww ustawie.

Określony w § 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95).

Skład Orzekający wskazuje na zagadnienia występujące w opiniowanym projekcie uchwały budżetowej, na które należy zwrócić uwagę:

- w odniesieniu do załączników dotyczących wydatków majątkowych, zadań współfinansowanych ze środków UE, dotacji udzielanych z budżetu Gminy należy wskazać, że nie zostały sporządzone w szczególności określonej w uchwale Nr XXXIX/191/2010 Rady Gminy Złota z dnia 28 października 2010 r.;
- w treści uchwały ujęto zbędnie wartości zerowe nie występujące w budżecie (§ 2 ust. 2, § 3 pkt 1 i 3),
- w § 11 nie uwzględniono § 10 pkt 3b.
- w załączniku nr 3 do projektu uchwały budżetowej określono limit wydatków w 2011 roku na wieloletnie przedsięwzięcie pn. „Rozbudowa infrastruktury kanalizacyjnej wsi” w kwocie 562.500 zł zgodny z limitem wydatków w wykazie przedsięwzięć do WPF, finansowany z dochodów własnych gminy w kwocie 222.000 zł oraz z kredytów zaciąganych na realizację zadania pod refundację wydatków w kwocie 340.500 zł, natomiast w załączniku nr 5 do projektu uchwały budżetowej wydatki w kwocie 562.500 zł dotyczą realizacji zadania pn. „Budowa przydomowych

- oczyszczalni ścieków "II etap", finansowanych jedynie ze środków budżetu gminy. Należy wskazać, że źródłem finansowania wydatków, które podlegają refundacji powinny być środki z UE, jak również, że nazwy zadań współfinansowanych z tych środków winny być identyczne we wszystkich elementach uchwały budżetowej i uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, jak również winny być zgodne z odpowiednimi dokumentami (umowami, preumowami) stanowiącymi o realizacji przedmiotowych zadań;
- w załączniku nr 5 do projektu uchwały budżetowej określono limit wydatków w 2011 roku na wieloletnie przedsięwzięcie pn. „Budowa schroniska turystycznego pod nazwą „Dom Ludowy” w Wojstawicach” w kwocie 343.509 zł zgodny z limitem wydatków w wykazie przedsięwzięć do WPF, finansowany z dochodów własnych gminy w kwocie 135.000 zł oraz ze środków UE w kwocie 208.509 zł, natomiast w załączniku nr 3 do projektu uchwały budżetowej wydatki w kwocie 343.509 zł dotyczą realizacji zadania pn. „Rozwój pozostałej działalności w zakresie rolnictwa”, finansowanych z kredytów zaciąganych na realizację zadania pod refundację wydatków w kwocie 135.000 zł oraz ze środków wymienionych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie 208.509 zł. Należy wskazać, że źródłem finansowania wydatków, które podlegają refundacji powinny być środki z UE, jak również, że nazwy zadań współfinansowanych z tych środków winny być identyczne we wszystkich elementach uchwały budżetowej i uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, jak również winny być zgodne z odpowiednimi dokumentami (umowami, preumowami) stanowiącymi o realizacji przedmiotowych zadań;
 - w załączniku nr 5 do projektu uchwały budżetowej określono limit wydatków w 2011 roku na wieloletnie przedsięwzięcie pn. „e-świętokrzyskie – Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST” oraz pn. „e-świętokrzyskie – Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego” odpowiednio w kwocie 128.478 zł zgodny z limitem wydatków w wykazie przedsięwzięć do WPF, finansowany z budżetu j.s.t. w kwocie 26.489 zł oraz ze środków UE w kwocie 101.989 zł oraz w kwocie 106.158 zł zgodny z limitem wydatków w wykazie przedsięwzięć do WPF, finansowany z budżetu j.s.t. w kwocie 23.141 zł oraz ze środków UE w kwocie 83.017 zł, natomiast w załączniku nr 3 do projektu uchwały budżetowej wydatki w kwocie 234.636 zł dotyczą realizacji zadania pn. „Rozbudowa Infrastruktury Informatycznej JST oraz budowa systemu informacji przestrzennej Woj. Świętokrzyskiego”, finansowanych z kredytów zaciąganych na realizację zadania pod refundację wydatków w kwocie 49.630 zł oraz ze środków wymienionych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie 185.006 zł. Należy wskazać, że źródłem finansowania wydatków, które podlegają refundacji powinny być środki z UE, jak również, że nazwy zadań współfinansowanych z tych środków, jak również okres realizacji i nakłady finansowe winny być identyczne we wszystkich elementach uchwały budżetowej i uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, jak również winny być zgodne z odpowiednimi dokumentami (umowami, preumowami) stanowiącymi o realizacji przedmiotowych zadań;
 - w załączniku nr 5 do projektu uchwały budżetowej określono limit wydatków w 2011 roku na wieloletnie przedsięwzięcie pn. „Tratwą przez PONIDZIE – przystań w Chrobrzu” w kwocie 1.485.542 zł zgodny z limitem wydatków w wykazie przedsięwzięć do WPF, finansowany z budżetu j.s.t. w kwocie 658.952 zł oraz ze środków UE w kwocie 826.590 zł, natomiast w załączniku nr 3 do projektu uchwały budżetowej wydatki w kwocie 1.485.542 zł dotyczą realizacji zadania pn. „Budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej Przystań kajakowa w Chrobrzu”, finansowanych z kredytów zaciąganych na realizację zadania pod refundację wydatków w kwocie

658.952 zł oraz ze środków wymienionych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych w kwocie 826.590 zł. Ponadto okres realizacji zadania oraz łączne nakłady finansowe określone w załączniku nr 5 oraz nr 3 do projektu uchwały budżetowej są różne od okresu realizacji zadania i łącznych nakładów finansowych wskazanych w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Należy wskazać, że źródłem finansowania wydatków, które podlegają refundacji powinny być środki z UE, jak również, że nazwy zadań współfinansowanych z tych środków, jak również okres realizacji i nakłady finansowe winny być identyczne we wszystkich elementach uchwały budżetowej i uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, jak również winny być zgodne z odpowiednimi dokumentami (umowami, preumowami) stanowiącymi o realizacji przedmiotowych zadań;

- należy przeanalizować źródła finansowania wydatków majątkowych (załącznik Nr 3) w odniesieniu do wysokości kredytów przeznaczonych na finansowanie deficytu,
- w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej w rozdziale 01041 „Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007–2013” zaplanowano wydatki w § 605 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” z czwartą cyfrą „0” pomimo tego, że zaplanowano dochody ze środków europejskich, jak również wskazano je w załączniku nr 4 do projektu uchwały budżetowej jako źródło finansowania zadań inwestycyjnych rocznych. Zadania określone w załączniku nr 4 nie znajdują odzwierciedlenia w załączniku nr 5 do projektu uchwały budżetowej;
- błąd rachunkowy w załączniku nr 3 do projektu uchwały budżetowej.
- niezgodności w nazwach realizowanych zadań pomiędzy załącznikiem z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i załącznikami do projektu uchwały budżetowej;

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy Złota na 2011 rok wraz z uzasadnieniem, po uwzględnieniu ww. uwag, spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Wójtowi Gminy Złota przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielecach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Składu
Orzekającego

